ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-03 - Telecomunicazioni e Settore Scientifico Disciplinare IINF-03/A – Telecomunicazioni, composta da

PRESIDENTE: Prof. Roberto Verdone – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Marco Baldi – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche
COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.ssa Barbara Mavi' Masini – Ricercatrice presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/60, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 15/60, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/60. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum*** **max 15/60**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; ***max* 2**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 2**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5**
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista**; max 1**
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 1**
f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; **max 1**
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 1**
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

**Valutazione della produzione scientifica** **max 45/60**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1 **Monografie max punti 1** per monografia
2 **Articoli su riviste max punti 4** per articolo
3 **Atti di convegni max punti 2** per atto
4 **Capitoli di libri max punti 1** per pubblicazione
**5** La Commissione valuta altresì la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 5.**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
h-index.

PRESIDENTE
Prof. Roberto Verdone

COMPONENTE
Prof. Marco Baldi

Firmato digitalmente da Marco Baldi
Data: 28.05.2025 18:04:02 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427

COMPONENTE/SEGRETARIO
Dott.ssa Barbara Mavi' Masini

Barbara Mavi' Masini
28.05.2025 10:49:59
GMT+02:00